

TYGODNIK

PETERSBURSKI.

GAZETA URZĘDOWA

KRÓLESTWA POLSKIEGO.

Wychodzi we Wtorki i Piątki. Prenumerata przyjmuje się pod adresem do Wydawcy Tygodnika w Petersburgu, do Ekspedycji Gazeł Petersburskiego Pocztańtu, lub do księgarni Klasycznej, w Warszawie, w drukarni Zawadzkiego i Węckiego, w Wilnie, w księgarniach Glücksburga i Zawadzkiego, nadto we wszystkich Poczłowych w kraju urzędach.

Cena Roczna w Ressyl z pocztą, a w Stolicy, z noszeniem do mieszkań, 14½ r. Półroczna, 7½ r. sreb.

Bez pocztly, dla odbierających w księgarni: Roczna, 13 rub. sreb. Półroczna, 6½ rub. sreb. Dla Królestwa Polskiego naznacza się taż sama cena co i w Cesarstwie.

WTOREK, 30 Kwietnia.
12 Maja.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

*Petersburg, 29 Kwietnia.
11 Maja.*

Przez Reskrypta CESARSKIE mianowani kawalerami orderów: Orła Białego, Senatorowie, Radzcy Tajni: 24 Stycznia, książę Łobanow-Rostowski i 30 tegoż m. Denfer. — Św. Stanisława 1 klasy, 27 Stycznia i 3 Lutego, Jenerał-majorowie służby Austriackiej, spraw. obow. Marszałka Dworu J. C. W. Arcyksięcia Fryderyka, baron von Lebzelter i Szambelanowie Jego Cesarsko-Królewskiej Apostolskiej Mości baron Engelhardt-Snellenstein, książę de la Tour et Taxis, Jenerałowie brygady Weigelsberg i Fersmann, oraz, 27 Stycznia, służby Króla Jmci Obojej Sycylii: Kontr-admirałowie Angnisola, Staiti, margrabia di Camporeale, i Jenerał-adjutant, Dowódzca brygady, kawaler Scarola.

— Przez Ukaz CESARSKI do Komitetu ustanowionego w dniu 18 Sierpnia 1814 roku (Opieki Inwalidów), Jenerał-adjutant, Jenerał-porucznik książę Łobanow-Rostowski, mianowany Członkiem tegoż Komitetu, z pozostaniem Jenerał-adjutantem.

— Przez Ukazy CESARSKIE, za odznaczającą się gorliwością służbę zostali podniesieni do rangi Assesora Kolegialnego, Radzcy Honorowi: 7 Kwietnia, Pomocnik Sekretarza Kancellaryi Ministra Wojny Siedrocki i Buchalter Rządu CESARSKIEJ Akademii Medyczno-Chirurgicznej S. Petersburskiej Zimnicki.

KRÓLESTWO POLSKIE.

Warszawa, 30 Kwietnia.

NAJJAŚNIEJSZY PAN, na przedstawienie JO. Xięcia Namiestnika Królestwa Polskiego udzielić raczył P. Julji z

Zabiełłów Habinie Grabowskiej, wdowie po Stanisławie hrabi Grabowskim, Kontrolerze Jeneralnym Prezydującym w Najwyższej Izbie Obrachunkowej, Członku Rady Administracyjnej Królestwa, tudzież czterem ich córkom: Antoninie, Marji, Michalinie i Felicji, Hrabiankom Grabowskim, pensję, dla wdowy w ilości rubli sr. 3,600, dla każdej z córek zaś po rub. sr. 900 rocznie i do śmierci, pomimo wejścia w związki małżeńskie.

— NAJJAŚNIEJSZY PAN, udzielić raczył w drodze łaski pani Karolinie Ziembowiczowej, wdowie po Ignacym Ziembowiczu, dozorczy biór Kancellaryi Sekretarjatu Stanu Królestwa pensją w ilości rubli 100 rocznie i do śmierci.

— NAJJAŚNIEJSZY PAN, na przedstawienie JO. Xięcia Namiestnika Królestwa, pod dniem 5 (17) Marca 1846 r. Najłaskawiej nadać raczył szlachectwo dziedziczne panu Janowi Danielowi Roesler, z uwagi, iż tenże w czasie pełnienia rozmaitych urzędów bezpłatnie, zjednał sobie szacunek współobywateli i zaufanie Rządu, że położył także zasługi względem rolnictwa krajowego, i okazał się ciągle wiernym dla Tronu, mieć chcąc, aby prawa i przywileje takiego szlachectwa dziedzicznego i do dzieci jego, przed powyższą datą zrodzonych, rozciągnięte było.

— W skutek żądania Konsula Jeneralnego Królewsko-Pruskiego w Warszawie, Kommissja Rządowa Spraw Wewnętrznych i Duchownych podaje do wiadomości powszechnej, iż główna Pruska komora celna w Skalmierzycach, otwartą została od dnia 15 Kwietnia r. b. dla wprowadzenia z Polski do Prus trzody chlewnej i owiec.

— Na przedstawioną przez JO. Xięcia Namiestnika w Królestwie Polskiem prośbę pp. Karola-Edwarda, Juliana-Albrechta, Gustawa-Hermana, Ludwika-Florjana i Adolfa-Leopolda, braci z Mollerstejnu von Moellerów, o nadanie im szlachectwa dziedzicznego: Z uwagi, że ojciec, stryj i

dział proszących, mieli sobie, jeszcze w roku 1775, przez Króla Jmci Pruskiego zatwierdzone szlachectwo dziedziczne, nadane przodkom ich w roku 1570 przez Cesarza Maksymiljana II-go, że ojciec ich przeniósł się do Królestwa Polskiego jeszcze w roku 1800 i nabył w Powiecie Marjampolskim dobra ziemskie, w ich posiadaniu obecnie zostające, że proszący odznaczają się przykładowym postępowaniem i wiernością dla Tronu i w ostatnich zaburzeniach żadnego nie mieli udziału: NAJJAŚNIEJSZY PAN raczył nadać pomienionym osobom prawa i prerogatywy, połączone z szlachectwem dziedzicznym.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

ANGLIJA. *Londyn 25 Kwietnia.* Na posiedzeniu Izby Niższej 24 b. m. P. SMITH O'BRIEN, skreślając znowu obraz nędzy panującej w Irlandyi, dowodził nieskuteczności środków jakie Rząd używa dla zaradzenia temu stanowi rzeczy a ztąd mówił przeciw wniesionemu przez Ministrów billowi. Dowodził też że dla Irlandyi żadne dobro nie wynik nie ze zniesienia cła od zboża i wołałby natomiast cło stałe.

Lord Georges BENTINCK popierał te dowodzenia.

Minister Spraw Wewn. sir J. GRAHAM oznajmił, że część summ od Rządu na obecny cel wyznaczonych, już jest rozdana ubogim w Irlandyi lecz że największa nadzieja spolega na spółdziałaniu bogatych właścicieli.

P. O'CONNELL bronił billu celno-zbożowego dowodząc że jest środkiem niezbędnym.

P. COBDEN (głowa przeciwników opłat od przywozu zboża), naganiał w silnych wyrazach P. O'Brien chęć zbliżenia się ze stronnictwem obstającym za cłem od zboża, na którego czele stoi lord Bentinck. Następnie, gdy Izba znowu zajęła się roztrząśnieniem billu o pohamowaniu bezprawi w Irlandyi, P. O'Connell w długiej, trzy godziny trwającej mowie, wystawiał smutne położenie kraju tego, poczem Izba, dla spóźnionej pory, odroczyła się.

Wielka fermentacja panuje w okęgach rękodzielniczych; donoszą z Manchester, że robotnicy używani do budowania domów nieprzestają odmawiać najmu, i że majstrowie sprowadzają robotników z innych miast. Kupy próżnujących tym sposobem popełniły w ostatnich dniach niejake gwałty, ale władza przedsięwzięła surowe zarządce na przyszłość środki. W Liverpool, Bradford, Sheffield, Birmingham i t. d. robotnicy przestali pracować z tej samej przyczyny co i w Manchester, to jest zmniejszenia płacy za robotę. Robotnicy pracujący oddają znaczną część swych zarobków, tym co nie pracują, a tymczasem zbierają się składki nietylko po domach i sklepach, ale po ulicach nawet, pod hasłem: «Na rzecz wojny pracy przeciw kapitałowi.» Tym sposobem niepodobna przewidzieć kiedy się to skończy, opozycya ta bowiem, lubo bezwładna na pozór, uorgani-

zowana jest systematycznie; na jej czele stoi członek Parlamentu P. Duncombe i nieprzestaje zachęcać robotników, iżby nie ulegali tak zwanej przemocy majstrów. Stowarzyszenia te za pomocą składek, broszur i proklamacyj szerzą się po całym Państwie i niezawodnie doprowadzą do jakiegoś przesilenia.

— O'Connell zwołał na 28 b. m. zgromadzenie publiczne obecnych w Londynie *repealersów*, (stronników oddzielenia parlamentu irlandzkiego od parlamentu wielko-brytańskiego, jak to było do roku 1801, w którym oba parlamenty połączone zostały w jeden), dla wyrażenia nieukontentowania z powodu billu o środkach pohamowania bezprawi w Irlandyi.

— W Izbie lordów podwakroć został odczytany bill lorda Campbell o zniesieniu prawa tak zwanych *deodand* za zabójstwa i kalectwa zrażdzone przez niostrożność lub w pojedynkach, i ustanowienia natomiast wynagrodzenia krewnych zabitego. Dotąd prawodawstwo angielskie nader w tym względzie było niedostateczne; w przypadkach zdarzających się na drogach żelaznych i od powozów na ulicach, odpowiedzialność padała nie na winnego, lecz na sam przedmiot i tak odpowiadał parowóz lub pojazd który śmierć albo kalectwo zrażdził, i pensye wdowom i sierotom po osobach które zginęły na drogach żelaznych wyznaczały kompanije z własnej uwagi, lecz niemogły być do tego sądownie zmuszone.

— Mimo to co gazety twierdzą, że ostatnie poselstwo Prezydenta Stanów Zjednoczonych P. Polk do Kongressu znacznie zwickłało stosunki i że Anglija powinna co prędzej powiększać swoje siły morskie, wszyscy amerykanie bawiący w Londynie są najmocniej przekonani że do wojny nie przyjdzie. Po wielu handlowych miastach Zjednoczonych Stanów zbierają się liczne i zamożne w środki zgromadzenia w celu utrzymania pokoju.

FRANCYA. *Paryż 26 Kwietnia.* Anglicy bawiący w Paryżu złożyli Królowi adres powinszowania. Rada municypalna Londyńska, na wniosek jednego z aldermanów, uchwaliła też list powinszowania do Króla Ludwika Filipa z powodu uniknionej niechybnej śmierci. Pierwszy to raz Municypalność Londyńska podobny krok przedsięwzięła.

— Wiadomości z St. Etienne są bardziej pomyślne; spokojność zaczyna się tam ustalać i kopacze wracają do swych zatrudnień. Obliczają na 2,000 tych co jeszcze pracować nie chcą a całkowita liczba kopaczy wynosi do 5,000.

— Wczorajszy numer «*Journal des Debats*» umieścił list następujący do Wydawcy:

Paryż, 24 Kwietnia 1846.

«Powtórzyłeś dziś Pan artykuł Gazety Weserskiej, gdzie powiedziano, że dwa domy bankowe w Berlinie, które jakoby wraz zemną podjęły się wyprzedaży pożyczki Rosyjskiej na budowanie dróg żelaznych, miały oświadczyć iż im będzie niepodobna znegocjować w Berlinie następującą seryą tej pożyczki.

„Znajdując się w tej chwili w Paryżu mam sobie za obowiązek prosić Pana ażebyś w piśmie swoim sprostował to podanie, jako oparte na błędzie. Mając sobie jednemu poleconém znegocjowanie tej pożyczki, której 28 a nie 18 milionów zostały głównie umieszczone w Berlinie za pośrednictwem jednego tylko domu, mogę zapewnić że dotąd nie chodziło bynajmniej o wypuszczenie nowej jej seryi w tym roku.»

Baron STIEGLITZ,

naczelnik Domu Stieglitz i K. w Petersburgu.

— Podług jednej gazety Kommissya mianowana w porcie Rochefort dla wysledzenia rozmaitych nadużyć w wydziale zaopatrzenia marynarki w żywność wykryła mnóstwo przeniewierzeń, które, jak twierdzą, datują z oddalonej epoki i, co gorsza, nieograniczają się do jednego pomienionego portu.

— Od początku Kwietnia na Giełdzie Paryskiej zaszło wiele scen gorszących, tak iż nieraz przychodziło nawet do ręcznej rozprawy. Przyczyną tego jest coraz wzmagająca się gra Gieldowa. W grze tej, jak wiadomo, chodzi o to żeby zgadnąć czy się podniesie lub zniży w przeciągu dwóch tygodni kurs na pewne papiery. Ci co grają na *podniesienie*, umawiają się a dostarczenie im pewnej liczby papierów na termin za obecną cenę kursową, ci co grają na *zniżenie*, obowiązują się przeciwnie sami dostarczyć papiery podług obecnego kursu. Obie te umowy są tylko urojone, ani jedni kupują, ani drudzy sprzedają papiery w naturze; lecz za nadejściem terminu jedni zyskują a drudzy tracą na różnicy z kursem, jaki był w dniu zawartej umowy i tę to różnicę przegrywający wypłacają wygrywającym. Gdy wszakże prawo nieuznaje ugód tego rodzaju, przeto jeżeli przegrywający odmówi wypłaty, niemasz środka prawnego na jego zmnszenie, tak samo jak niemasz takowego na grę kartową. Owóż z tej to swobody w ostatnich czasach skorzystali ludzie złej wiary i ponieważ wahanie się kursu było bardzo znaczne przez ostatni miesiąc, ci co przegrali i zapłacili nie zdołali się odegrać i ztąd wynikły liczne kłótnie w których przyszło aż do bitew.

PRUSSY. *Berlin, 1 Maja.* N. Cesarz Jmó Rossyjski raczył nadać order Św. Anny 3 klasy Doktorowi Hertwig, Professorowi weterynaryi w Berlinie.

NAJPOZNIEJSZE WIADOMOŚCI.

WŁOCHY. *Florencya 23 Kwietnia.* N. Cesarzowa Jmó Rossyjska przybyła wczora do Liwurnu gdzie J. C. Wysocki Wieiki Xiążę udał się dla powitania N. Podróżnej na własnym Jej statku. Dziś Cesarzowa jest tu spodziewana.

Triest, 21 Kwietnia. J. C. W. Xiążę Piotr Oldenburski przybył tu dziś ze swą Rodziną i niezwłocznie w dalszą odjechał podróż.

Paryż 28 Kwietnia. Dziś Izba Deputowanych ukończyła rozprawę nad projektem o drodze żelaznej z Bordeaux do Cete, który przyjęła 219 głosami przeciw 45. — Mini-

ster Wojny przedstawił żądanie kredytu nadzwyczajnego 6,300,000 fr. na obwarowanie Tulonu — Ibrahim pasza miał zaszczyt przedstawiać się Królowi i dziś ma być na wielkich manewrach w Vincennes.

Londyn 28 Kwietnia. Bill o poskromieniu bezprawi w Irlandyi musiał jeszcze być odłożony do 1 Maja. — W Izbie Wyższej Lord Brougham zapowiedział, że jeżeli od dziś w przeciągu dwóch tygodni, bill celnozbożowy nie uczyni znacznych postępów w Izbie Niższej, on, lord, wezwie Izbę Lordów do zajęcia się tą ważną sprawą.

HISZPANJA. Nowiny z Galicyi są pełne niepewności, zdaje się jednak że ta prowineya daleka jest jeszcze od zupełnego uspokojenia.

PORTUGALIA. Depesza telegraficzna ogłoszona w Lizbonie doniosła, że powstanie wybuchnęło w północnej stronie Portugalii; rokoszanie weszli do Brago i atakowali koszarę piechoty, lecz byli odparci po krwawej bitwie z żołnierzami.

(*Journ. de S. P. Psz. Połn. R. I.*)

FILOZOFIJA.

O STOSUNKU BEZPOŚREDNIEJ FILOZOFII DO RELIGII I CYWILIZACYI NASZEJ.

VIII.

Tego napadu nie tak Filozofii Niemieckiej ale raczej jej zewnętrznej formy i ostatecznego rozwiązania sposobu istnienia natury Boskiej i ludzkiej, można było oddawna się spodziewać: zważając, że znaczna część naszej młodzi wychowuje się w tym nowym dla nas kierunku. Jakoż za czasu Sniadeckich pojawili się mężowie zwolennicy nowszych zasad: ale brak ich wpływu należy jedynie przypisać temu, że w dziełach ściśle filozoficznych, bez żadnej belletrycznej ośłody, starali się na wzór Niemców filozofować. Ku tym zdaniom goło przedstawionym, musiał obudzić się wstręt powszechny: bo rzeczywiście nieopierają się w niczem na żywiołach krajowych, ale na rzeczach całkiem im przeciwnych. Tymczasem trwały te pokuszenia się obojętny już w Kwartalniku już w innych pismach niepozabawionych wiedzy tego, co zaprowadzić chciały. W ostatnich dopiero latach pojawiło się kilku ludzi uczonych i z rzeczywistym talentem w tej nowej szkole i jedni swą filozofię wprowadzają w pojęcia literackie i krytyczne, drudzy w Estetykę i Historię; inni wręcz wystąpili w samej Filozofii. Zważając oderwanie od nieuchronnych następstw, niemożemy być obojętni na ich indywidualną wartość pisarską: nie są to już śmieszne bez sensu powtarzanie na wiatr niemieckiej mądrości, jak to zdarza się słyszeć od pseudofilozofów naszych prowincyi: ale jest to głos przeświadczenia indywidualnego, jest to najgruntowniejsza znajomość swoich czyli przybranych opinii. Stąd nawet postrzegasz w ich dziełach

jakieś umiarkowanie pochodzące z obawy szkodliwego następstwa: stąd przyszli niektórzy mocą głębszego myślenia do wątpliwości w zasady i rozwiązania Filozofii Niemieckiej i niejako wynieśli się nad jej sferę pomimo swego zwolennictwa. Pan Cieszkowski stoi na czele tych, co najgłębiej wnikli w tę mądrość obcą: jego umysł badawczy nie mógł być nią zaspokojony, i dla tego niewidzimy w nim zapachu do rozszerzenia w rodzinnej mowie tych zasad, w których pewność niewierzy bez jakiejs wątpliwości. Wśród tego miarkowania się przez resztki względów dla naszej wiary, wystąpił człowiek, który wszystkie posiada warunki do rozkrzewienia u nas formy i ostatecznych wypadków filozofii Niemieckiej: śmiały do nec plus ultra, obdarzony ogromnym talentem poetyckim, jakąś bujnością i energią, jakimś młodzieńczym nietroszczeniem się o nic, dość głębokiem wpięciem się w systemata tej mądrości, ale bez ducha prawdziwie badawczego: a jeszcze wychowany w Reformie i od dzieciństwa przepojony wstrętem ku naszemu Kościołowi, nie miał żadnego hamulca i najotwarciej rzucił się w tę propagandę filozoficzną. Krok tak śmiały i stanowczy w jakimkolwiek kierunku musi mu przyznać pierwszeństwo: i dla tego P. Trentowski, bo każdy domyślił się, że o nim mówimy, musiał przygasić współbiegających z sobą: nie żeby istotnie przewyższał innych głębszym pojęciem tej filozofii, ale że śmieiej i stanowczo rzecz swą rozpoczął. Z tém wszystkiem lubo na przewodnika mądrości swych spółwierców jedynej, lubo obrazowością, poezią ukrywa niedostatek głębokości w myśleniu, lubo kusi się utworzyć własną samodzielną mądrość, i stara się ją zrobić narodową: jednak rzecz niezawodna że najmniej ma oryginalności w treści, a jedynie wysłowieniem się odznacza, że nie może mieć innego znaczenia w naszym piśmiennictwie, jak poetycznego rozsiewacza obcych a niewłaśnych wyobrażeń: że nigdy w świecie nie wstanie utworzyć filozofii narodowej: bo obcy jest żywiołowi temu, który nasze społeczeństwo uformował: a sam umysł posiada niezimny i badawczy dla wyjścia z przesądów, ale namiętny i nieogłędny, co zwykle prowadzi do najbłędniejszych wnioskowań. I dziwna rzecz, że potrzeba o tém wspominać. Któż bowiem utrzymuje, że jeden człowiek może stworzyć społeczeństwo, wlać w nie swego indywidualnego ducha, rozwinąć władze umysłów w kierunku jaki mu się podoba? A przecież to wszystko mieści się w tém twierdzeniu, że P. Trentowskiego filozofia może być narodową: tak jego sposób myślenia jest całkiem sprzeczny powszechnemu u nas przeświadczeniu. P. Trentowski zaczął był swój zawód filozoficzny w niemieckim języku i w nim jedynie chciał się dobić sławy wielkiego Filozofa i utworzyć tam swoje szkołę; a chociaż gwałtem przyznawał się do Niemców, chociaż w najpoetyczniejszy sposób starał się ich wielbić, chociaż wymieniał nawet swe ożenienie z Niemką, chociaż rzeczywistym talentem, a szczególnie zewnętrzną szatą poetycznego wysłowienia zrobił wrażenie, zwłaszcza jako cudzo-

ziemiec piszący w Niemczech filozofię: jednak to wszystko nie wiele pomogło, bo Niemcy nie tyle poetyczni, aby przedstawiali na kwiatkach i wyobraźni, im trzeba rzeczy ważnych lub nowych; a tak rozżuwszy to fenomenalne zjawisko przekonali się, że tam filozofia nieuczyniła najmniejszego postępu. Spotkali go tedy z krytyką, a później i zapomnieli całkiem o Filozofii Uniwersalnej (*). W takim niepowodzeniu namiętny miłośnik sławy, osądził równie z Cezarem, że lepiej być pierwszym w małej wiosce, jak drugim w Rzymie: i wtedy dopiero przypomniał sobie nas, lubiących więcej poetyczność jak myśl zdrową i pożyteczną; wtedy dopiero pod imieniem własnej mądrości karmi nas

(*) Może będzie rzeczą ciekawą przedstawić kilka słów autora, co najlepiej nasz sąd mogą udowodnić. *Vorstudien zur Wissenschaft der Natur*. Leipzig 1840. Vorwort. — „Już po raz trzeci autor tego dzieła występuje przed Niemiecką publicznością ze swoją pracą filozoficzną: ale ią razą występuje z całkiem nowym uczuciem, i żywiej bije rozszerzone serce jego; teraz bowiem należy mocą indygenatu do Niemiec: a ceniąc nad wszystko w świecie filozofię, uważa to za nieskończenie wysokie szczęście. Na całej kuli ziemskiej jeden tylko dziś istnieje Narod, co się wzbija jaśniejąc filozoficznym wykształceniem i uprawia z pożytecznym owocem umiejętność rzeczywisłą. Ten narod.... jest jasną niebieską pochodnią obecnej ludzkości, tronem świetnego dnia i Nilowem źródłem mądrości wytryskającym z podziemnej głębi. I jak się ten lud nazywa? To starożytne Teuty. Bóg zmiłował się nad autorem, i znalazł nową dla siebie ojczyznę, i co za ojczyznę! Tu naród oświecony, ludzki, przemysłny, pracowity i dostatni: lecz nietylko to, jeszcze go zdobią sławne starotureckie cnoty. Tu xiaże w najściślejszym znaczeniu tego słowa, jest zastępcą Boga, bo cała jego istota w ludzkości i miłości. Samo jego imię już dla nieszczęścia brzmi nadzieją i pociechą. Jego łaskawość przechodzi wszelkie opisanie.... Ministrowie tu są na obraz i podobieństwo swego Xiecia, nieprzestali być ludźmi, jak to się dzieje zbyt często. Otacza ich przeto różany obłok miłości ludów. Kraik malenki, a dwa uniwersytety posiada; kraik malenki, a wiele wspaniałych ma zakładów uszlachetniających ludzkość. Tu znajduje autor w pięknym urzeczywistnieniu wszystkie prawie ideały swoje o stanie państwa. Bóg z rogu obfitości bogato rozsypał tu swoje dary. Wspaniały to i żyzny ogród! Długie, piękne pasmo gór przy czarujących Arkadyjskich dolinach, przegłada się tu i owdzie złotemi winogronami, romantycznymi zwaliskami, miastami i wioskami, a wreszcie ciemnym po szczytach lasem w zielonych wodach majestatycznie płynących ku Renowi. To Raj pod każdym względem! I jakże się zowie to niemieckie Eldorado? Ten kraj sprawiedliwości, miłości, łagodności, dobrego bytu i powszechnego zaspokojenia? Każdy Niemiec zna jego imię. To błogosławione Baden, nowa ojczyzna autora. Lecz nie tylko przez tę nową ojczyznę zwrócił się autor z uczoną Germanią; ale go jeszcze tysiąc świętych węzłów spaja najpotężniej z Niemcami. Jego Małżonka jest Niemką, a ojczystą mową jego dzieci będzie język niemiecki. Dla filozofii tylko żyje on całkiem i jedynie. Pisze tylko po niemiecku, i używa wielkiego zaszczytu być docentem w Niemieckim uniwersytecie. Miłością germańskiego narzecza zapala się w nim miłość do kraju, co tym językiem przemawia. Rzecz całkiem pojęta i naturalna. *Autor nieustannie porusza się w Niemieckim żywiole, weśnie i na jawie po niemiecku myśli*. Niemcy są teraz jego jaźnią! i t. d.

obczyzną bardzo nieposilną, lecz za to poezią rzeczywiście wzniosłą, wszystko pokrywa i tłumy zdumione, choć niezupełnie go pojmujące uwodzi. Dziwi nas tylko, jakim sposobem Pan Trentowski może nazywać swoją filozofię narodową, kiedy nie tylko, jak sam wyznaje, we śnie i na jawie myśli po niemiecku i nieustannie pływa w żywiole niemieckim, ale prócz tego najszczerzego wyznania każda karta jego dzieł dowodzi tej niezaprzeczanej prawdy? Na tej zasadzie ja niewidzę dla czego byśmy Hegla, albo Szellinga, nie nazwali swoim narodowym filozofem: a przyznam się że lepiej czém większem się chlubić jak mniejszem. P. Tr. jest tylko bardzo wymownym tłumaczem obcej nam Filozofii i to samo że myśli o utworzeniu narodowej mądrości dowodzi jak nie jest mężem głęboko myślącym, ale raczej entuzjastą namiętym i poetycznym: bo to jest główna cecha tej gorącej duszy. Gdyby bowiem głębiej zastanowił się nad tą rzeczą o której tyle filozofuje, wtedyby się przekonał, że filozofii narodowej niemoże jeden człowiek stworzyć, ale tylko już istniejącą w narodzie ująć w systematyczną formę. Wszak ani Kant ani jego następcy nieurodzili się sami, ale byli konieczną wynikłością Reformy i ducha Niemieckiego i przeto ich filozofia jest narodową. Głęboki myśliciel przy chęci tworzenia narodowej filozofii byłby widział, że jeszcze u nas niema żadnego przygotowania i ledwo tylko obudzeni krzają się nieco koło siebie zaczynamy; albo przynajmniej badałby źródła filozofii narodowej. W takim poglądzie wiedziałby że odmienna w naszym kraju wiara, i odmienna natura i zwyczaje Słowian wymagają coś nie obcego, ale pochodzącego ze swoich żywiołów. P. Tr. oddał się całkiem i jedynie Filozofii Niemieckiej, a stąd wyobrażenia niema ani naszej Religii, którą zwykł zwać scholastyką, mistycyzmem i t. p. imionami dowodzącami albo obłudę, albo tego że nigdy nieczytał Pisma Św. bo tam stoi wyraźnie i Bóg osobisty, i Bóstwo Chrystusa Pana nieprzenośne, ale najrzeczywistsze: ani też zgłębiał nasze prawodawstwo, którego całkiem nie zna: ani nawet pojął ducha dziejów naszych, a tém bardziej ducha mowy, którą tak zuchwale a często smiesznie kaleczy. W takim sposobie zapatrywania się, trzeba by było naprzód wysnuć i utworzyć właściwą Historią, w której najwięcej duch każdego narodu przebija się: należałoby poznać, uporządkować i wyciągnąć ducha praw swoich: a nadewszystko wypadałoby zgłębić wpływ Religii na to społeczeństwo, które wyłącznie uformowała. Jakże teraz nieznając żywiołów narodowych myśleć o filozofii swojej? Jak w zupełnem prawie nierozwinięciu naszej przeszłości, można zbadać jej ducha? Bez tego filozofia będzie próżną zabawką, będzie odciągnięciem od prac rzeczywiście pożytecznych, będzie najdzielniejszą tamą do poznania rzeczy swoich: będzie skażeniem swojskości, i zagubą żywiołów składających jedynie byt jakiegokolwiek społeczeństwa. Filozofia nie jest to wymysł ludzki, nie jest to sztuczny utwór jakiejś jednej głowy: ona towarzyszy każdemu człowiekowi

najprostszemu i każdy naród musi ją koniecznie posiadać. Do tego więc niedość jenuzu, niedość poznania i prze-
pojenia się jakimś systematem: ale głównie należy wszystko poznać swoje i głęboką uwagą wyciągnąć duch gotowy, któryby razem przedstawiał to, co jest rozdzielone w tysiącznych indywiduach po kraju, co się ukrywa we wszelkich stosunkach tego społeczeństwa i w każdym jego kroku czy religijnym czy ziemskim. P. Tr. niewychowany w głównym naszym żywiole, gdyby nawet chciał badać rzeczy krajowe niepojąłby nigdy ich w rzeczywistym świetle: bo jak obcym duchem zrozumiesz czynności ludzkie kierowane duchem innym i całkiem nieznanym badaczowi? Wszystko wtedy wyda się albo głupstwem albo niepojętą ciemnością. Główne źródło błędnego kierunku P. Tr. jest w tem, że Filozofią Niemiecką ma za ów sławny kamień filozoficzny, z którym wszystko się zna i wszystko najlepiej się ocenia. Z tej przyczyny sam P. Tr. niepojawia całego ogromu tych szkód, jakie w najlepszej chęci zadaje towarzystwu. P. Tr. należy jak powiedzieliśmy nie do badaczy spokojnych i głęboko myślących, ale jest mąż zapału, wyobraźni i tak ślepego entuzjazmu, że jeśli na drodze opór spotyka rzuca się nie do rozważenia swego kierunku, ale do namiętnego obalenia zapory. Stąd ma cały charakter Filozofa Entuzjasty, i ktokolwiek czytał choć jedno jego dzieło zgodzi się, że następne słowa Roussa tak jego charakteryzują, jakby były żywym przerysem P. Tr.: „Pod dumnym hasłem, że sami tylko są oświeceni, pełni prawdy i dobrej wiary, każą nam ulegać swoim stanowczym zdaniom, usiłują narzucić jako prawdziwe zasady wszystkiego, swoje niezrozumiałe systemata, które zbudowali w swojej wyobraźni. Zresztą wywracając, niszcząc, deptając nogami wszystko co ludzie szanują, odbierają ztroskanym ostatnią pociechę w ich nędzy, moznym i bogatym jedyne wędzidło ich namiętności; wrywają z serc ludzkich zgryzotę sumienia, ufnosć w cnotę, i chwają się jeszcze że są dobroczyńcami rodu ludzkiego. Nigdy, powiadają, prawda nie jest szkodliwa ludziom. I ja tak sądzę: dla tego właśnie mojem zdaniem jest dowód, że to, czego uczą, nie jest prawdą.”

Ten napad śmiały na rodowe zasady poparty talentem i energią dziwnie ujmującami mógł tém więcej znaleźć współczucia, że niemiała część przez wychowanie była do tego przygotowana. Słowianie w ogóle więcej lubią nasładować, jak z siebie samych rozwijać właściwy im sposób myślenia. Stąd nieraz dają się widzieć dziwne fenomeny: bo przy całym uczuciu Słowiańskiem przybierają w siebie naturę całkiem obcą niepostrzegając sami tego. Porównajmy do naszej przeszłości ukształcenszą klasę prowincyi z pod wpływu i wychowania tej mądrości Niemieckiej: a przekonamy się że prawie nic nie mają coby ich wiązało i czyniło podobnemi do natury swoich plemion. Sposób myślenia i rozumowania Niemiecki, sposób wierzenia bynajmniej niedawny, bo się opiera na swobodzie zupełnej, t. j. na

Brentowski
Trentowski

zasadzie Niemieckiej: choć wcale niepragną opuszczać tego, w co niewierzą. Nawet mowa powiększej części przybiera tam składnię niemiecką. Słowem ten duch wszystkimi waporami do nich przenika. Zwyczaże same w życiu prywatnym i publicznym przyjmują, po części nie słowiańską barwę. Mów tam o rzeczach dawniej stanowiących cechę rodową, czy to o wierze, a zakrzyczą Scholastyka, Obskurantyzm; czy o szlacheństwie i herbach, a zawołają zabobon, przesąd; bo duch obcy demokratyczny panuje: czy wychwalaj dziwną mądrość praw dawnych i tej formy, co się z ducha własnego wywinęła; a uśmiechną się z politowaniem nad grubą ciemnotą tych, co przypuszczają mądrość bez wiadomości filozofii Niemieckiej. Jednakże prawda i rodowość nie są to rzeczy łatwe do pokonania: ten więc nacisk obczyzny musiał obudzić tamże na miejscu reakcję silną: już widzimy kilka pism periodycznych służących mniej więcej organem starodawnej wiary. Lecz na czele reakcji w tym okręgu stanął godny przeciwników zapaśnik, a tym jest Pan Kozłowski, przyjaciel młodości Pana Tr. jak go sam nazywa, w przemowie do filozofii natury, mieszkający równie we Fryburgu: mąż głębokiej nauki i myśli, ale razem znający gruntownie zasady swej wiary, w której obronie musiał z widoczną i ślachetną bolescią powstać przeciwko filozofii swojego przyjaciela. Ten współzawodnik tym straszniejszy dla nich, że jeśli ich nieprzechodzi, to bynajmniej nieustępuje w zgłębieniu Niemieckiej filozofii: przeto ich bronią, ich systematem walczy: cała naukowość jest jego zapasem, a w dodatku ma to, czego przeciwnikom brakuje, t. j. Teologiczne ukształcenie. Ta walka między dwoma niepospolitemi zdolnościami umysłowymi, lubo jest pożyteczną dla szukających prawdy, a już zachwianych w rodowym sposobie myślenia: jednak nie jest właściwie pojętą nawet od ludzi swiatłych ale z gruntownym przeświadczeniem swojskości. Cały bowiem systemat P. Tr. i jego pretensję do narodowej filozofii, uważają za tak excentryczny wyskok, za rzecz nie tylko nie krajową, ale niepodobną całkiem do jakiegokolwiek prawdy, że są gotowi wpadać w najzabawniejsze albo krzywdzące domysły. Kiedy raz bardzo ukształconemu ale starej daty mężowi wspomniał o tej nowo zawiązującej się walce, odparł mi z naiwną otwartością; — «moj mości Dobrodzieju, to są wszystko blichtry. Czytałem obu i obaj są ludzie zdolni, ale mi podejrzani: bo jak P. Tr. przy rozumie ośmielił by się nam prawić takie nonsensa, że aż siebie Bogiem robi i mimo talentu prawi ciągle niedorzeczności? At, widzę w tym dawną Jezuicką dysputę, w której jeden umyślnie na to bredził, aby go drugi miał pole poprawić. Namówili się oba, dla zabawienia naszej publiczności.» — Jakkolwiek to zdanie wyświeca nieznajomość obecnego stanu naszej umysłowości: może być jednak dowodem, że w P. Tr.

nie ma i krzty żywiołów swoich, kiedy ludzie tego elementu biorą to za próżną farsę. Po wyłożeniu chrześcijańskiego sposobu zapatrywania się na filozofię niemiecką, i po wykazaniu wpływu wywartego przez nią na naszą cywilizację, czyli co jedno, po oznaczeniu stosunków bezpośredniej filozofii do Religii i naukowości naszej, zda się być rzeczą pożyteczną przywiązać całą tę kwestię do szczegółowego przykładu, któryby w sobie był wyrazem tych dwóch sprzecznych kierunków. Ztego względu zastanowimy się nad dziełem P. Kozłowskiego, mieszczącym w sobie i filozofię Chrześcijańską i całą Filozofię Pana Trentowskiego (*). Oba więc systemata przedstawimy pokrótce, ale najwierniej, a wreszcie przyjdziemy do tych wniosków, które z rzeczy muszą wypływać. Już od dawna należałoby to zrobić przez samą miłość prawdy: ale wszelka polemika jest nam niawistna, bo często bez pożytków rozdrażnia umysły. To jedno służy mi za powód, że niemam na względzie ludzi całkiem przesiekłych obczyzną, tylko tych co się jeszcze chwieją, co bez najmniejszego przeświadczenia powtarzają cudze zdania, a sami szczerze nad niczem zastanowić się niechęcą. Przyznając wpływ szkodliwy Filozofii P. Trentowskiego, niemyslimy nigdy żeby mogła wszystkich oślepić i przynieść stałą szkodę, żeby zmieniła nasze wrodzone żywioły: skutek z jego dzieł jest tylko indywidualnie szkodliwy, jest czasową nowością, która jak wszystko ludzkie przemienie wprowadzi nie bez wielkiego uszczerbku w drodze naszej umysłowości. Nawet jego obecni zwolennicy mogą się opamiętać: dość jakiego wypadku, silnego wstrząśnienia, albo nieszczęścia, aby człowiek wrócił na łono pocieszającej i zawsze chętnie tulącej do siebie wiary. Nie warto więc byłoby polemiki, gdyby miłość bliźniego niekazała nieświadomym wykryć całą rzeczywistą prawdę, gdyby nie było obowiązkiem przestrzedz, że to jest trucizna ubrana w poezję i zasłodzona wszystkimi pociągami czasowości. Jeśli kto zechce się gwałtem truć, to przy wolnej woli człowieka, którą należy szanować, niemamy ratunku, ale tylko samą tą przestrogą odbieramy wymówkę, że niewiedzieli o złych następstwach. Wiemy równie, że tym sposobem możemy ściągnąć na siebie niemało wyszydzeń i obelg; wiemy że gotowi podłożyć naszej dążności krzywdzące myśli: bo to jest zwyczajem strony mającej za źródło namiętność, która stara się bogobojność sprzedać z jakąś niskością sposobu widzenia. Ale wspartych na prawdzie i Bogu nieobchodzą te pociski: owszem czujemy w sobie siłę nie tylko do unikania prawa odwetu, ale nawet do powiedzenia z Greczynem; — Bij, a słuchaj.

(D. c. n.)

(*) Początki Filozofii Chrześcijańskiej włącznie z krytyką filozofii Bronisława Ferdynanda Trentowskiego przez Felixa Kozłowskiego Doktora obojga prawa. T. I. str. 491. T. str. 712.